

Отрасль:
Банки

Составлено на основании 8 моделях:
ChatGPT, Perplexity, YandexGPT, Яндекс Нейро, Google AI Overview, Gemini, Claude, GigaChat

Вершина Банк

ИНДЕКС НЕЙРОВЫДАЧИ6.8 / 10

По результатам анализа 8 нейросетей, нейрореputация компании «Вершина Банк» оценивается как скорее позитивная.

ПОЗИЦИЯ НА РЫНКЕ ИИ9 ИЗ 20

Показывает место бренда среди конкурентов в текущем рыночном снимке и помогает быстро понять общий фон.

КАЧЕСТВО ВИДИМОСТИ64 / 100

Показывает, насколько часто бренд попадает в ответ именно в момент выбора, а не только мелькает в общем фоне рынка.

ПОНЯТНОСТЬ САЙТА ДЛЯ ИИ58 / 100

Показывает, хватает ли у моделей открытых и понятных материалов, чтобы собрать цельную картину о компании.

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ

Устойчивый позитив по вкладам, удобному мобильному приложению и базовой надёжности продуктов.

ТОНАЛЬНОСТЬ ОТВЕТОВ СКОРЕЕ ПОЗИТИВНАЯ

Скорее позитивная, +7,40. Негативный кластер единый: поддержка и скрытые комиссии.

ЧТО НУЖНО УСИЛИТЬ

Узнаваемость бренда в Gemini и Perplexity, объяснимость тарифов и понятность сайта для ИИ.

Как читать отчёт и какая ИИ-выборка

Этот отчёт показывает ваш бренд с двух сторон

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ	Что нейросети знают о вашем бренде? Как нейросети описывают «Вершина Банк»: знают ли бренд, какие источники цитируют, где видят сильные стороны и где фиксируют устойчивые риски. Параметры: узнаваемость бренда, заметность в рекомендациях, точность распознавания, сила источников, тональность ответов.
ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — НЕБРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ	Как вас выбирают в живых сценариях? Здесь видны реальные банковские вопросы выбора: где банк рекомендуют для вкладов, ежедневного обслуживания, мобильного приложения и сервиса — и кто перехватывает решение клиента.

Масштаб выборки исследования

- Масштаб demo-rating: 1280 успешных ответов по 20 банкам.
- По компании «Вершина Банк»: 40 из 40 успешных ответов; прямой содержательный ответ дали 6 из 8 моделей.
- Во внешнем контуре учтено 94 домена и 40 площадочных сигналов.
- Проверенные модели: ChatGPT, Perplexity, YandexGPT, Яндекс Нейро, Google AI Overview, Gemini, Claude, GigaChat.

Что мы спрашиваем у AI-моделей о компании

- К каждой модели мы обращаемся с набором запросов о вашем бренде:
- что модель о вас знает,
 - как видит ваши сильные и слабые стороны,
 - что говорит про репутацию,
 - как сравнивает с конкурентами и в каких сценариях рекомендует.
- Также при сборке отчёта учитываются дополнительные уточняющие запросы по каждой теме.

Содержание отчета

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ	• Что уже видно на уровне моделей и источников	4
	• Сводка базовых показателей	4
	• Тон ответов и семантические маркеры	5
	• Профиль 8 нейросетей по объекту анализа	6
	• Карта покрытия по типам вопросов	8
	• Где формируется образ вашего бренда / конкурента	9
	• Приоритетные шаги PR-стратегии	11
	• Редакторский разбор выдачи	12
	• Что улучшить в видимости и знании	13
ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — НЕБРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ КАК ВАС ВЫБИРАЮТ В ЖИВЫХ СЦЕНАРИЯХ	• Главные конкуренты в нейровыдаче	14
	• Где сильнее и где слабее по параметрам	14
	• Что происходит в живых запросах клиентов	16
	• Сценарии конкурентного выбора	17
	• Конкурентная игра и сценарии выбора	18
ЧАСТЬ 3. ПРИЛОЖЕНИЯ ПОЛНЫЕ МАТРИЦЫ И ПЕРВОИСТОЧНИКИ	• Полная матрица параметров по всем компаниям	19
	• Краткая сводка по компаниям	20
	• Подробные строки по параметрам и внешним опорам	21
	• Методологическая справка	32
	• Как применить отчёт	33

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ

Что нейросети знают о вашем бренде

ОПИСАНИЕ ЧАСТИ 1

Позиция среди конкурентов, как нейросети отвечают на запросы о вашем бренде и какие источники цитируют в банковском контексте.

Сертифицированный нейрореputационный аудит.

1.0 ЧТО УЖЕ ВИДНО НА УРОВНЕ МОДЕЛЕЙ И ИСТОЧНИКОВ

Позиция бренда в текущем сравнении: 9 из 20. Разрыв с лидером рынка формируется на уровне заметности в рекомендациях и силы внешних опор.

1.1 СВОДКА БАЗОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

МЕТРИКА	ЗНАЧЕНИЕ	КАК ПОНИМАТЬ ПОКАЗАТЕЛЬ
Упоминаемость в нейровыдаче Бренд встречается в ответах по всем основным брендовым вопросам.	100/100	Имя банка появляется в ответах стабильно: бренд не выпадает из базового поля рынка.
Узнаваемость бренда Сколько моделей уверенно понимают, о каком банке идёт речь.	6 из 8	Gemini и Perplexity пока не дают содержательный ответ о бренде.
Прямой ответ Доля моделей, которые дают содержательный прямой ответ о компании.	75/100	Содержательный прямой ответ о компании дали 6 из 8 моделей.
Качество видимости бренда Как часто бренд звучит именно в момент выбора.	64/100	Бренд виден, но в рекомендациях уступает банкам-лидерам с более громким присутствием.
Точность распознавания Насколько модели удерживают именно бренд, а не общий фон рынка.	83/100	Модели в основном правильно распознают банк и не уводят ответ в общий банковский шум.
Готовность сайта и данных Хватает ли открытых материалов, чтобы собрать цельную картину о банке.	58/100	Сайт и открытые карточки дают базу, но часть сигналов ещё теряется для ИИ.
Сила источников* Насколько широко и устойчиво бренд опирается на внешний слой источников.	Широкая и устойчивая	Внешний фон уже есть, но заметность в выборе пока слабее, чем у лидеров рынка.

* Метрики со звёздочкой относятся к raid-слою выбора и устойчивости внешних опор. Они помогают читать материализацию, но не пересчитывают место бренда в основном рейтинге.

1.2 ТОН ОТВЕТОВ И СЕМАНТИЧЕСКИЕ МАРКЕРЫ

Дословные цитаты из ответов 8 нейросетей, сгруппированные по смысловым темам через Claude Sonnet 4.5. Подтверждённая — сколько моделей независимо подняли тему.

ЧТО ЧАЩЕ ВСЕГО ЗВУЧИТ ПОЗИТИВНО	ЧТО ТЯНЕТ ТОНАЛЬНОСТЬ ВНИЗ
Подтверждено 5 из 8 моделей: ChatGPT, Claude, Google AI Overview, YandexGPT, GigaChat «Банк выглядит как понятный и достаточно надёжный выбор для консервативных вкладчиков, которым важна стабильность условий.» — Claude / отзывы	Подтверждено 4 из 8 моделей: ChatGPT, Claude, YandexGPT, Яндекс Нейро «Основной негатив связан с тем, что поддержка отвечает медленнее, чем ожидает клиент, особенно в спорных ситуациях.» — YandexGPT / отзывы
Подтверждено 4 из 8 моделей: ChatGPT, Google AI Overview, Яндекс Нейро, GigaChat «Мобильное приложение упоминается как удобное для базовых операций: платежи, вклады, переводы и управление картой.» — Google AI Overview / плюсы и минусы	Подтверждено 4 из 8 моделей: Claude, Google AI Overview, Gemini, GigaChat «В ряде ответов повторяется риск скрытых комиссий и недостаточно прозрачных тарифных оговорок.» — Google AI Overview / отзывы
Подтверждено 4 из 8 моделей: ChatGPT, Claude, GigaChat, YandexGPT «В ответах регулярно звучит, что по депозитам и накопительным продуктам банк выглядит конкурентно и заметен на рынке.» — ChatGPT / рекомендации	Подтверждено 1 из 8 моделей: chatgpt «Некоторые клиенты сталкивались с ситуациями, когда компания отказывалась выдавать банк без полной предоплаты, даже при наличии длительной истории сотрудничества.» — chatgpt / Плюсы и минусы компании «Вершина Банк»
Подтверждено 1 из 8 моделей: gigachat «Компания работает практически во всех регионах России, включая труднодоступные территории, обеспечивая обслуживании клиентов даже в удаленные населенные пункты.» — gigachat / Плюсы и минусы компании «Вершина Банк»	Подтверждено 1 из 8 моделей: google_ai «Высокая стоимость: тарифы компании на выбор банка и Дополнительные сервисы (особенно на чувствительные продукты) выше, чем у большинства конкурентов (ВПБ, Орион Инвест, Нексус Онлайн).» — google_ai / Плюсы и минусы компании «Вершина Банк»
Подтверждено 1 из 8 моделей: gemini «Вершина Банк — одна из крупнейших банковских компаний России, занимающая лидирующие позиции на банковском рынке.» — gemini / Что вы знаете о компании «Вершина Банк»?	Подтверждено 1 из 8 моделей: perplexity «у клиентов тон часто негативный или смешанный — жалуются на ошибки в клиентских операциях, ошибки в расчетах, допущенные, проблемы с коммуникацией и возвратом денег» — perplexity / Отзывы клиентов о компании «Вершина Банк»

→ Конкретные ответы моделей с редакторским разбором — далее в блоке Редакторский разбор выдачи (см. далее).

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

1.3 ПРОФИЛЬ 8 НЕЙРОСЕТЕЙ ПО ОБЪЕКТУ АНАЛИЗА

Каждая из 8 нейросетей имеет свой характер: тон ответов, главные темы и набор источников. Здесь видно, как именно ИИ-инструменты воспринимают ваш бренд — какие модели знают вас глубоко, какие путают с конкурентами, а какие отвечают молчанием.

САМАЯ КРИТИЧНАЯ МОДЕЛЬ		САМАЯ ЛОЯЛЬНАЯ МОДЕЛЬ	
Google AI Overview		Claude	
тон -0.2		тон +0.8	
МОДЕЛЬ	ГЛАВНЫЕ ТЕМА	ГЛАВНЫЙ РИСК	
1 ● ChatGPT Ответ модели прямой ✓ Знание бренда: Есть прямой ответ о компании Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Надёжные вклады и понятный образ бренда.»	«Поддержка отвечает медленнее ожиданий.»	
2 ● Claude Ответ модели прямой ✓ Знание бренда: Есть прямой ответ о компании Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Стабильность и продукты для сбережений.»	«Неочевидные комиссии снижают доверие.»	
3 ● Google AI Overview Ответ модели прямой ✓ Знание бренда: Есть прямой ответ о компании Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Удобный сервис, но не первый выбор.»	«Бренд звучит слабее лидеров в выборе.»	
4 ● YandexGPT Ответ модели прямой ✓ Знание бренда: Есть прямой ответ о компании Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Удобный банк, но с вопросами к тарифам.»	«Тарифы воспринимаются как непрозрачные.»	
5 ● Яндекс Нейро Ответ модели прямой ✓ Знание бренда: Есть прямой ответ о компании Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Массовый банк с удобным приложением.»	«Не хватает аргумента про сервис.»	
6 ● GigaChat Ответ модели прямой ✓ Знание бренда: Есть прямой ответ о компании Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Выгодные ставки и базовое доверие.»	«Позитив не превращается в лидерство.»	

Отношение моделей к бренду: ● Лояльно ● Смешанно ● Критично

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

МОДЕЛЬ	ГЛАВНЫЕ ТЕМА	ГЛАВНЫЙ РИСК
7 ● Gemini Прямого ответа по бренду нет ✖ Знание бренда: Данных о компании не найдено Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Уходит в общий банковский фон.»	«Модель не восстанавливает образ бренда.»
8 ● Perplexity Прямого ответа по бренду нет ✖ Знание бренда: Данных о компании не найдено Опирается на: banki.guide, sravni.finance	«Не даёт содержательного ответа о бренде.»	«Для пользователя Perplexity бренд не существует.»

Отношение моделей к бренду: ● Лояльно ● Смешанно ● Критично

→ Как эти 8 моделей справляются с разными типами вопросов — далее в блоке «Карта покрытия по типам вопросов» (см. далее).

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

1.4 КАРТА ПОКРЫТИЯ ПО ТИПАМ ВОПРОСОВ

Где и как модели находят ваш бренд

Матрица показывает, как 8 нейросетей упоминают ваш бренд по 5 типам вопросов. Ячейка = доля упоминаний (X/Y), где X — ответы с упоминанием бренда, Y — всего ответов по этому срезу.

МОДЕЛЬ	ОБЩИЕ ЗАПРОСЫ	ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	ПОЗИЦИЯ В ОТРАСЛИ	РЕКОМЕНДАЦИИ	ОТЗЫВЫ	ИТОГО ПО МОДЕЛИ
ChatGPT	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	5/5
Claude	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	5/5
Google AI Overview	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	5/5
YandexGPT	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	5/5
Яндекс Нейро	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	5/5
GigaChat	1/1	1/1	1/1	1/1	1/1	5/5
Gemini	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	0/5
Perplexity	0/1	0/1	0/1	0/1	0/1	0/5
ИТОГО ПО ТИПУ ЗАПРОСА	● 16/16	● 8/8	● 24/24	● 22/24	● 7/8	● 77/80

● Сильное покрытие (≥ 80%)

● Среднее покрытие (30-70%)

● Слабое покрытие (<30%)

● Нет ответов

Ключевые выводы по запросам

- 6 из 8 моделей стабильно упоминают бренд по всем пяти типам банковских вопросов.
- Gemini и Perplexity не знают бренд: для этой аудитории банк пока не существует в нейровыдаче.

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

1.5 ГДЕ ФОРМИРУЕТСЯ ОБРАЗ ВАШЕГО БРЕНДА / КОНКУРЕНТА

Каждая нейросеть опирается на свои источники. Эта карта показывает, где бренд защищает позицию против ближайшего конкурента, где находит точки роста в сравнении со средним рынком. Все цифры — кросс-модельное подтверждение из последнего прогона 8 нейросетей.

Сила присутствия (по кросс-модельному подтверждению)

● **Сильное** 6-8 моделей 2 площадки ● **Среднее** 3-5 моделей 8 площадок ● **Слабое** 1-2 модели 13 площадок

Ваши ТОП-3 / лидер рынка: ближайшего конкурента ВПБ

ВАШИ ТОП-3 ПЛОЩАДКИ

2gis.ru 6 моделей	● Сильное
reviewhub.ru 6 моделей	● Сильное
clientvoice.ru 5 моделей	● Среднее

ТОП-3 ЛИДЕРА РЫНКА БЛИЖАЙШЕГО КОНКУРЕНТА ВПБ

reviewhub.ru 6 моделей	● равенство
clientvoice.ru 5 моделей	● равенство
2gis.ru 4 модели	● лидируете на 2

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

ПЛОЩАДКИ	ДОМЕН	ВАШИ МОДЕЛИ	МОДЕЛИ ЛИДЕРА	СРЕДНЕЕ
Собственные ресурсы Площадки, которые контролирует бренд	vershina-bank.ru	4 модели	0 моделей	● Среднее
	financecompare.ru	4 модели	0 моделей	● Среднее
	sbl.su	2 модели	0 моделей	● Слабое
	finclass.ru	2 модели	0 моделей	● Слабое
	cargotime.ru	1 модель	0 моделей	● Слабое
Агрегаторы и каталоги Маркетплейсы, каталоги и фин-агрегаторы	2gis.ru	6 моделей	4 модели	4.2/8 (▲ +1.8) ● Сильное
	edost.ru	4 модели	0 моделей	0.0/8 (▲ +4.0) ● Среднее
	superjob.ru	3 модели	0 моделей	0.0/8 (▲ +3.0) ● Среднее
	bank-rating.pro	3 модели	0 моделей	0.0/8 (▲ +3.0) ● Среднее
	yandex.ru	3 модели	3 модели	3.1/8 (▼ -0.1) ● Среднее

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

ПЛОЩАДКИ	ДОМЕН	ВАШИ МОДЕЛИ	МОДЕЛИ ЛИДЕРА	СРЕДНЕЕ
Отзывы и пользовательский контент Где формируется народное мнение	reviewhub.ru	6 моделей	6 моделей	4.5/8 (▲ +1.5) ● Сильное
	clientvoice.ru	5 моделей	5 моделей	2.6/8 (▲ +2.4) ● Среднее
	otzyvru.com	3 модели	0 моделей	0.0/8 (▲ +3.0) ● Среднее
	vk.com	2 модели	4 модели	3.1/8 (▼ -1.1) ● Слабое
	career.habr.com	1 модель	0 моделей	0.0/8 (▲ +1.0) ● Слабое
Отраслевые медиа Деловые и тематические издания	rbc.ru	2 модели	1 модель	1.7/8 (▲ +0.3) ● Слабое
	whoiswho.dp.ru	2 модели	0 моделей	0.0/8 (▲ +2.0) ● Слабое

● Сильное (6-8 моделей / 1 площадка)

● Среднее (3-5 моделей / 1 площадка)

● Слабое (1-2 модели / 1 площадка)

1.6 ПРИБОРИТЕННЫЕ ШАГИ PR-СТРАТЕГИИ

Источник рекомендаций: Sonnet

- 01

Снять повторяющийся негативный сигнал про скрытые комиссии: это самый токсичный барьер доверия.
- 02

Нужен единый контур ответа на претензии про скорость поддержки и качество решения спорных кейсов.
- 03

Бренд должен появиться в англоязычных и агрегаторных источниках, которые чаще поднимают эти модели.

→ 5 ярких реальных ответов с PR-выводами — далее в блоке «Редакторский разбор выдачи» (см. далее).

1.7 РЕДАКТОРСКИЙ РАЗБОР ВЫДАЧИ

5 самых показательных ответов ИИ

Ниже — точечные карточки по тому, как модели описывают ваш бренд в реальных ответах. Для каждого кейса показываем дословную цитату и практический PR-вывод.

Источник отбора карточек: Sonnet pick.

ЧАСТЬ 1. БАЗОВЫЙ СЛОЙ — БРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ · ЧТО НЕЙРОСЕТИ ЗНАЮТ О ВАШЕМ БРЕНДЕ

1.8 ЧТО УЛУЧШИТЬ В ВИДИМОСТИ И ЗНАНИИ

Источниковый контур выглядит устойчиво. Поддерживайте регулярность публикаций и контролируйте кросс-модельное подтверждение ключевых площадок.

Выводы ниже опираются на 5 предыдущих слоёв отчёта: тон ответов (ТОН), профиль моделей (МОДЕЛИ), покрытие по типам запросов (ЗАПРОСЫ), карту источников (ИСТОЧНИКИ) и редакторский разбор (РАЗБОР). Все цифры — выше.

Здесь — тактические шаги по Части 1 отчёта: что улучшить в видимости, узнаваемости бренда и готовности данных для нейросетей. Эти действия закладывают фундамент — без них конкурентная игра не работает. Конкурентную тактику и сценарии перехвата выбора смотрите в блоке ТАКТИКА · ЧАСТЬ 2 (Приоритеты) ниже. Оба блока работают в связке: фундамент + конкурентные действия.

ПРИОРИТЕТ	СМЫСЛ	СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ
1 Низкий приоритет	Источниковый контур выглядит устойчиво. Поддерживайте регулярность публикаций и контролируйте кросс-модельное подтверждение ключевых площадок.	Сбалансированный контур источников
2 Средний приоритет	Отслеживайте, чтобы сильные площадки подтверждались минимум у 6 из 8 моделей. Это снижает волатильность ответов и повышает стабильность образа бренда.	Поддержка кросс-модельного сигнала
3 Средний приоритет	Отслеживайте, чтобы сильные площадки подтверждались минимум у 6 из 8 моделей. Это снижает волатильность ответов и повышает стабильность образа бренда.	Поддержка кросс-модельного сигнала

ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — НЕБРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ

Как вас выбирают в живых сценариях

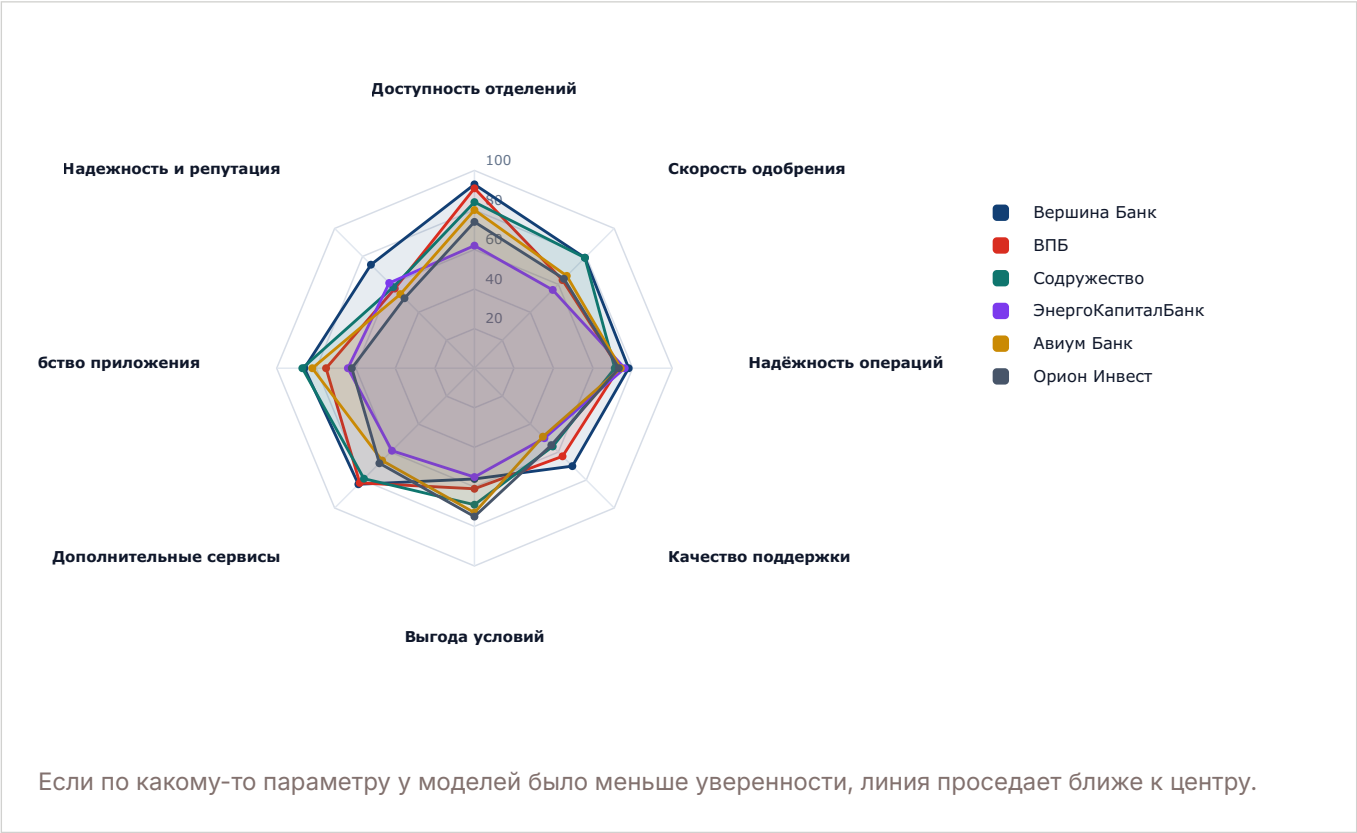
ОПИСАНИЕ ЧАСТИ 2	Здесь видно, как «Вершина Банк» выглядит не по брендовому знанию, а в реальном выборе клиента: вклад, ежедневное обслуживание, надёжность приложения, сервис и прозрачность условий.
ГЛАВНОЕ ПО ЧАСТИ 2	Вершина Банк удерживает лидерство в федеральном покрытии и работе с сложных клиентских кейсовми, но проигрывает по цене и репутации. Содружество забирает срочные заказы, а ВПБ давит по тарифам и общему фону. Главная уязвимость — клиенты видят компанию технологичной и широкой по географии, но сомневаются в надёжности и качестве сервиса.

2.1 ГЛАВНЫЕ КОНКУРЕНТЫ В НЕЙРОВЫДАЧЕ

ГЛАВНОЕ КОНКУРЕНТНОЕ ДАВЛЕНИЕ	ВПБ И перехватывает живой выбор, и давит аргументами через Выгода условий.
-------------------------------	--

ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — НЕБРЕНДОВЫЕ ЗАПРОСЫ

2.2 ГДЕ СИЛЬНЕЕ И ГДЕ СЛАБЕЕ ПО ПАРАМЕТРАМ



ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — КАК ВАС ВЫБИРАЮТ В ЖИВЫХ СЦЕНАРИЯХ

2.3 ЧТО ПРОИСХОДИТ В ЖИВЫХ ЗАПРОСАХ КЛИЕНТОВ

Сценарий — типовой клиентский запрос, который мы прогнали через все модели.
Первый выбор бренда — сколько раз вы стали первым выбором в этом сценарии.
Первый выбор — кого нейросети чаще всего ставят на первое место в ответе на этот сценарий.
Статус — итог по сценарию: победа (вы первый выбор), доминирование (вас выбирают почти всегда), конкуренция (вы участвуете, но не лидер), проигрыш (вас не выбирают или почти не упоминают).

	СТАТУС, СЦЕНАРИЙ, ПЕРВЫЙ ВЫБОР БРЕНДА	СТАВИТ ПЕРВЫМ ВЫБОРОМ	КОРОТКИЙ ВЫВОД
1	ПОБЕДА Какой банк выбрать для зарплатного проекта среднему бизнесу? Вершина Банк упоминали 13 раз из 16 успешных ответов; Первый выбор бренда: 11 / 16.	Вершина Банк · 11 ВПБ · 3 Содружество · 2	Сильная позиция: бренд в этом сценарии чаще всего выбирают первым.
2	ПОБЕДА Где выгоднее открыть вклад с возможностью пополнения? Вершина Банк упоминали 13 раз из 16 успешных ответов; Первый выбор бренда: 10 / 16.	Вершина Банк · 10 ЭнергоКапиталБанк · 3 Орион Инвест · 2	Сильная позиция: вкладные продукты банка звучат как понятный и конкурентный выбор.
3	ПРОИГРЫШ У какого банка самая быстрая поддержка при блокировке карты? Вершина Банк упоминали 9 раз из 16 успешных ответов; Первый выбор бренда: 2 / 16.	Содружество · 6 Авиум Банк · 3 Вершина Банк · 2	Первый выбор чаще у Содружество: здесь бренд теряет клиента на теме поддержки.
4	КОНКУРЕНЦИЯ Какой банк удобнее для ежедневных операций малого бизнеса? Вершина Банк упоминали 11 раз из 16 успешных ответов; Первый выбор бренда: 7 / 16.	Вершина Банк · 7 ВПБ · 5 Авиум Банк · 2	Бренд участвует без доминирования: рядом сильные альтернативы — ВПБ и Авиум Банк.
5	ПОБЕДА Какой банк в России считается надёжным для крупных сумм? Вершина Банк упоминали 16 раз из 16 успешных ответов; Первый выбор бренда: 16 / 16.	Вершина Банк · 16	Безоговорочное лидерство: модели с прямым ответом почти всегда ставят бренд первым.

ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — КАК ВАС ВЫБИРАЮТ В ЖИВЫХ СЦЕНАРИЯХ

2.4 ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОФИЛЬ КОНКУРЕНТОВ

Карточки по каждому конкуренту, который реально влияет на ваш выбор в живых сценариях. Зона 1 — перехватчики (дают и спросом, и аргументами). Зона 2 — аргументные (сильны параметрами, но реже первый выбор). Зона 3 — фоновые (упоминаются, но не дают выбор).

ВПБ

Упоминаний рядом: 43
Первых перехватов: 13
Фон в AIPR Standard: 8.8/10 · заметно позитивный
Где перехватывает: Зарплатный проект и РКО для бизнеса
Где сильнее: Выгода условий
Почему важно: И перехватывает живой выбор, и давит аргументами через выгоду условий. Фокус: прозрачные ставки и понятная стоимость обслуживания.

Содружество

Упоминаний рядом: 24
Первых перехватов: 8
Фон в AIPR Standard: 8.2/10 · заметно позитивный
Где перехватывает: Скорость ответа поддержки
Где сильнее: Качество поддержки
Почему важно: Главный перехватчик в болезненном сценарии поддержки: клиент уходит туда, где ответ кажется быстрее и спокойнее.

Орион Инвест

Упоминаний рядом: 6
Первых перехватов: 2
Фон в AIPR Standard: 8.0/10 · заметно позитивный
Где перехватывает: Пока без явного перехвата сценариев
Где сильнее: Надёжность и репутация
Почему важно: Не всегда забирает выбор первым, но устойчиво давит через репутационный аргумент и образ более консервативного банка.

Авиум Банк

Упоминаний рядом: 9
Первых перехватов: 1
Фон в AIPR Standard: 8.1/10 · заметно позитивный
Где перехватывает: Ежедневные операции малого бизнеса
Где сильнее: Удобство приложения
Почему важно: Сильнее звучит там, где важны мобильное приложение, быстрые переводы и операционная рутина малого бизнеса.

ЭнергоКапиталБанк

Упоминаний рядом: 16
Первых перехватов: 6
Фон в AIPR Standard: 8.1/10 · заметно позитивный
Где перехватывает: Вклады с пополнением
Где сильнее: Выгода условий
Почему важно: Пока чаще выглядит аргументным конкурентом: не доминирует в выборе, но стабильно подсвечивает тему ставок и доходности.

ЧАСТЬ 2. ПОВЕДЕНЧЕСКИЙ СЛОЙ — КАК ВАС ВЫБИРАЮТ В ЖИВЫХ СЦЕНАРИЯХ

2.5 КОНКУРЕНТНАЯ ИГРА И СЦЕНАРИИ ВЫБОРА

Здесь — тактические шаги по Части 2 отчёта: что делать с конкурентами, аргументным разрывом и сценариями выбора. Это дополнение к блоку О ТАКТИКА · ЧАСТЬ 1 — там фундамент видимости и знания, здесь конкурентная игра. Оба блока работают в связке. Приоритеты идут в порядке силы влияния на клиента: чем выше, тем заметнее эффект.

ПРИОРИТЕТ	ПРОБЛЕМА	СЛЕДУЮЩИЙ ШАГ
1 Главный приоритет	Закреть разрыв в надёжности и качестве сервиса: именно здесь бренд теряет доверие, несмотря на технологическое превосходство. Без этого рост первого выбора упрётся в потолок.	Сфокусировать PR и продуктовые сигналы на закрытии этого разрыва в сценариях, где клиент уходит к конкуренту.
2 Снять давление	И перехватывает живой выбор, и давит аргументами через Выгода условий.	Подготовить отдельный контент-контур против этого конкурента: параметры, сценарии и доказуемые преимущества бренда.
3 Подтянуть параметры	Выгода условий, Качество поддержки, Надёжность и репутация	Добавить адресные улучшения в оффере и внешнем контуре по этим параметрам, затем повторить сценарный прогон.

ЧАСТЬ 3. ПРИЛОЖЕНИЯ

Технические приложения для аналитиков

ОПИСАНИЕ ЧАСТИ 3	Дальше идут полные данные, на которых построен отчёт: сводные таблицы по компаниям и параметрам, источники цитирования и методологическая справка. Эта часть собрана компактно — для аналитической работы. Если вы пиар-руководитель или маркетолог, основные выводы уже выше: Часть 1 (Базовый слой) и Часть 2 (Поведенческий слой).
ЧТО ВНУТРИ	3.1 — Полная матрица параметров по всем компаниям 3.2 — Краткая сводка по компаниям 3.3 — Подробные строки по параметрам и внешним опорам 3.5 — Методологическая справка 3.6 — Как применить этот отчёт



ДАЛЬШЕ

КАК ПРИМЕНИТЬ ЭТОТ ОТЧЁТ

Самостоятельно

Рекомендации в отчёте конкретные — ваша команда или агентство могут начать работу сразу. Сфокусируйтесь на приоритетах из Части 2, дальше подтягивайте видимость по тактикам из Части 1.

С сопровождением AIPR

Если хотите гарантированный результат или нужно полное сопровождение — команда AIPR возьмёт работу с нейрореputацией на себя: постановка ключевых показателей (KPI), тактика по каждому приоритету, контрольные замеры с динамикой.

Повторный замер через 2–3 месяца

Через 2-3 месяца после внедрения имеет смысл сделать повторный замер — увидите динамику в нейровыдаче и сможете уточнить следующий цикл. Свяжитесь с менеджером или с командой AIPR.

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОЛНАЯ МАТРИЦА ПАРАМЕТРОВ ПО ВСЕМ КОМПАНИЯМ

КОМПАНИЯ	ДОСТУПНОСТЬ ОТДЕЛЕНИЙ	СКОРОСТЬ ОДОБРЕНИЯ	НАДЕЖНОСТЬ ОПЕРАЦИЙ	КАЧЕСТВО ПОДДЕРЖКИ	ВЫГОДА УСЛОВИЙ	ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СЕРВИСЫ	УДОБСТВО ПРИЛОЖЕНИЯ	НАДЕЖНОСТЬ И РЕПУТАЦИЯ	СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА
Вершина Банк	93.0	79.0	78.0	70.0	56.0	83.0	86.0	74.0	77.4
ВПБ	91.0	63.0	73.0	63.0	61.0	82.0	75.0	57.0	70.6
Содружество	84.0	79.0	71.0	56.0	69.0	79.0	87.0	58.0	72.9
ЭнергоКапиталБанк	62.0	56.0	76.0	50.0	55.0	59.0	64.0	61.0	60.4
Авиум Банк	80.0	66.0	74.0	49.0	73.0	66.0	82.0	53.0	67.9
Орион Инвест	74.0	64.0	73.0	55.0	75.0	68.0	62.0	50.0	65.1

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

КРАТКАЯ СВОДКА ПО КОМПАНИЯМ

КОМПАНИЯ	СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА	СРЕДНЯЯ УВЕРЕННОСТЬ	СИЛЬНЕЕ ВЫГЛЯДИТ В	СЛАБЕЕ ВЫГЛЯДИТ В
Вершина Банк	77.4	79.5	Доступность отделений, Удобство приложения, Дополнительные сервисы	Надежность и репутация, Качество поддержки, Выгода условий
ВПБ	70.6	65.0	Доступность отделений, Дополнительные сервисы, Удобство приложения	Качество поддержки, Выгода условий, Надежность и репутация
Содружество	72.9	68.0	Удобство приложения, Доступность отделений, Скорость одобрения	Выгода условий, Надежность и репутация, Качество поддержки
ЭнергоКапиталБанк	60.4	39.2	Надёжность операций, Удобство приложения, Доступность отделений	Скорость одобрения, Выгода условий, Качество поддержки
Авиум Банк	67.9	54.8	Удобство приложения, Доступность отделений, Надёжность операций	Дополнительные сервисы, Надежность и репутация, Качество поддержки
Орион Инвест	65.1	47.8	Выгода условий, Доступность отделений, Надёжность операций	Удобство приложения, Качество поддержки, Надежность и репутация

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОДРОБНЫЕ СТРОКИ ПО ПАРАМЕТРАМ И ВНЕШНИМ ОПОРАМ (ЧАСТЬ 1 ИЗ 6)

КОМПАНИЯ	ПАРАМЕТР	ОЦЕНКА	УВЕРЕННОСТЬ	МОДЕЛЕЙ УЧТЕНО	ВНЕШНИЕ ОПОРЫ МОДЕЛЕЙ
Вершина Банк	Доступность отделений	93.0	88.0	4	tadviser.ru, companies.rbc.ru, vc.ru, whoiswho.dp.ru
Вершина Банк	Скорость одобрения	79.0	83.0	5	banking-partner.ru, tadviser.ru, retail.ru, finmarket.ru
Вершина Банк	Надёжность операций	78.0	63.0	5	tadviser.ru, renins.ru, kokoc.com, drive2.ru
Вершина Банк	Качество поддержки	70.0	78.0	4	2gis.ru, otzyvru.com, service-audit.ru, finclass.ru
Вершина Банк	Выгода условий	56.0	77.0	5	vc.ru, promokodi.net, tariffscan.ru, financecompare.ru
Вершина Банк	Дополнительные сервисы	83.0	80.0	4	tadviser.ru, t.me, mirnov.ru, zoon.ru
Вершина Банк	Удобство приложения	86.0	88.0	4	spark.ru, service-audit.ru, ratecalc.ru, liveinform.ru
Вершина Банк	Надёжность и репутация	74.0	79.0	5	2gis.ru, reviewhub.ru, bank-rating.pro, reviewhub.ru

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОДРОБНЫЕ СТРОКИ ПО ПАРАМЕТРАМ И ВНЕШНИМ ОПОРАМ (ЧАСТЬ 2 ИЗ 6)

КОМПАНИЯ	ПАРАМЕТР	ОЦЕНКА	УВЕРЕННОСТЬ	МОДЕЛЕЙ УЧТЕНО	ВНЕШНИЕ ОПОРЫ МОДЕЛЕЙ
ВПБ	Доступность отделений	91.0	74.0	4	tadviser.ru, companies.rbc.ru, vc.ru, whoiswho.dp.ru
ВПБ	Скорость одобрения	63.0	57.0	5	banking-partner.ru, tadviser.ru, retail.ru, finmarket.ru
ВПБ	Надёжность операций	73.0	54.0	5	tadviser.ru, renins.ru, kokoc.com, drive2.ru
ВПБ	Качество поддержки	63.0	60.0	4	2gis.ru, otzyvru.com, service-audit.ru, finclass.ru
ВПБ	Выгода условий	61.0	72.0	5	vc.ru, promokodi.net, tariffscan.ru, financecompare.ru
ВПБ	Дополнительные сервисы	82.0	73.0	4	tadviser.ru, t.me, mirnov.ru, zoon.ru
ВПБ	Удобство приложения	75.0	66.0	4	spark.ru, service-audit.ru, ratecalc.ru, liveinform.ru
ВПБ	Надёжность и репутация	57.0	64.0	5	2gis.ru, reviewhub.ru, bank-rating.pro, reviewhub.ru

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОДРОБНЫЕ СТРОКИ ПО ПАРАМЕТРАМ И ВНЕШНИМ ОПОРАМ (ЧАСТЬ 3 ИЗ 6)

КОМПАНИЯ	ПАРАМЕТР	ОЦЕНКА	УВЕРЕННОСТЬ	МОДЕЛЕЙ УЧТЕНО	ВНЕШНИЕ ОПОРЫ МОДЕЛЕЙ
Содружество	Доступность отделений	84.0	71.0	4	tadviser.ru, companies.rbc.ru, vc.ru, whoiswho.dp.ru
Содружество	Скорость одобрения	79.0	72.0	5	banking-partner.ru, tadviser.ru, retail.ru, finmarket.ru
Содружество	Надёжность операций	71.0	59.0	5	tadviser.ru, renins.ru, kokoc.com, drive2.ru
Содружество	Качество поддержки	56.0	57.0	4	2gis.ru, otzyvru.com, service-audit.ru, finclass.ru
Содружество	Выгода условий	69.0	72.0	5	vc.ru, promokodi.net, tariffscan.ru, financecompare.ru
Содружество	Дополнительные сервисы	79.0	71.0	4	tadviser.ru, t.me, mirnov.ru, zoon.ru
Содружество	Удобство приложения	87.0	78.0	4	spark.ru, service-audit.ru, ratecalc.ru, liveinform.ru
Содружество	Надёжность и репутация	58.0	64.0	5	2gis.ru, reviewhub.ru, bank-rating.pro, reviewhub.ru

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОДРОБНЫЕ СТРОКИ ПО ПАРАМЕТРАМ И ВНЕШНИМ ОПОРАМ (ЧАСТЬ 4 ИЗ 6)

КОМПАНИЯ	ПАРАМЕТР	ОЦЕНКА	УВЕРЕННОСТЬ	МОДЕЛЕЙ УЧТЕНО	ВНЕШНИЕ ОПОРЫ МОДЕЛЕЙ
ЭнергоКапиталБанк	Доступность отделений	62.0	51.0	4	tadviser.ru, companies.rbc.ru, vc.ru, whoiswho.dp.ru
ЭнергоКапиталБанк	Скорость одобрения	56.0	38.0	5	banking-partner.ru, tadviser.ru, retail.ru, finmarket.ru
ЭнергоКапиталБанк	Надёжность операций	76.0	35.0	5	tadviser.ru, renins.ru, kokoc.com, drive2.ru
ЭнергоКапиталБанк	Качество поддержки	50.0	24.0	4	2gis.ru, otzyvru.com, service-audit.ru, finclass.ru
ЭнергоКапиталБанк	Выгода условий	55.0	39.0	5	vc.ru, promokodi.net, tariffscan.ru, financecompare.ru
ЭнергоКапиталБанк	Дополнительные сервисы	59.0	42.0	4	tadviser.ru, t.me, mirnov.ru, zoon.ru
ЭнергоКапиталБанк	Удобство приложения	64.0	45.0	4	spark.ru, service-audit.ru, ratecalc.ru, liveinform.ru
ЭнергоКапиталБанк	Надёжность и репутация	61.0	40.0	5	2gis.ru, reviewhub.ru, bank-rating.pro, reviewhub.ru

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОДРОБНЫЕ СТРОКИ ПО ПАРАМЕТРАМ И ВНЕШНИМ ОПОРАМ (ЧАСТЬ 5 ИЗ 6)

КОМПАНИЯ	ПАРАМЕТР	ОЦЕНКА	УВЕРЕННОСТЬ	МОДЕЛЕЙ УЧТЕНО	ВНЕШНИЕ ОПОРЫ МОДЕЛЕЙ
Авиум Банк	Доступность отделений	80.0	59.0	4	tadviser.ru, companies.rbc.ru, vc.ru, whoiswho.dp.ru
Авиум Банк	Скорость одобрения	66.0	59.0	5	banking-partner.ru, tadviser.ru, retail.ru, finmarket.ru
Авиум Банк	Надёжность операций	74.0	52.0	5	tadviser.ru, renins.ru, kokoc.com, drive2.ru
Авиум Банк	Качество поддержки	49.0	44.0	4	2gis.ru, otzyvru.com, service-audit.ru, finclass.ru
Авиум Банк	Выгода условий	73.0	62.0	5	vc.ru, promokodi.net, tariffscan.ru, financecompare.ru
Авиум Банк	Дополнительные сервисы	66.0	48.0	4	tadviser.ru, t.me, mirnov.ru, zoon.ru
Авиум Банк	Удобство приложения	82.0	61.0	4	spark.ru, service-audit.ru, ratecalc.ru, liveinform.ru
Авиум Банк	Надёжность и репутация	53.0	53.0	5	2gis.ru, reviewhub.ru, bank-rating.pro, reviewhub.ru

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОДРОБНЫЕ СТРОКИ ПО ПАРАМЕТРАМ И ВНЕШНИМ ОПОРАМ (ЧАСТЬ 6 ИЗ 6)

КОМПАНИЯ	ПАРАМЕТР	ОЦЕНКА	УВЕРЕННОСТЬ	МОДЕЛЕЙ УЧТЕНО	ВНЕШНИЕ ОПОРЫ МОДЕЛЕЙ
Орион Инвест	Доступность отделений	74.0	54.0	4	tadviser.ru, companies.rbc.ru, vc.ru, whoiswho.dp.ru
Орион Инвест	Скорость одобрения	64.0	47.0	5	banking-partner.ru, tadviser.ru, retail.ru, finmarket.ru
Орион Инвест	Надёжность операций	73.0	38.0	5	tadviser.ru, renins.ru, kokoc.com, drive2.ru
Орион Инвест	Качество поддержки	55.0	36.0	4	2gis.ru, otzyvru.com, service-audit.ru, finclass.ru
Орион Инвест	Выгода условий	75.0	64.0	5	vc.ru, promokodi.net, tariffscan.ru, financecompare.ru
Орион Инвест	Дополнительные сервисы	68.0	46.0	4	tadviser.ru, t.me, mirnov.ru, zoon.ru
Орион Инвест	Удобство приложения	62.0	44.0	4	spark.ru, service-audit.ru, ratecalc.ru, liveinform.ru
Орион Инвест	Надёжность и репутация	50.0	53.0	5	2gis.ru, reviewhub.ru, bank-rating.pro, reviewhub.ru

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

ПОЛНАЯ РАЗБИВКА ПО СЦЕНАРИЯМ

СЦЕНАРИЙ	ПЕРВЫЙ ВЫБОР	УПОМИНАНИЙ БРЕНДА	ПЕРВЫЙ ВЫБОР БРЕНДА	СТАТУС	КОРОТКИЙ ВЫВОД	ГДЕ БРЕНД ЛИДИРУЕТ	ГДЕ БРЕНД СОВЕТУЮТ СЛАБЕЕ	ГДЕ БРЕНД НЕ РЕКОМЕНДУЮТ
Зарплатный проект для среднего бизнеса	Вершина Банк · 11, ВПБ · 3, Содружество · 2	13/16	11/16	победа	Сильная позиция: бренд в этом сценарии чаще всего выбирают первым.	ChatGPT, Claude, Gemini, Google AI Overview, Perplexity, YandexGPT	Yandex Neuro	GigaChat
Вклад с возможностью пополнения	Вершина Банк · 10, ЭнергоКапитал Банк · 3, Орион Инвест · 2	13/16	10/16	победа	Сильная позиция: вкладные продукты банка звучат как понятный и конкурентный выбор.	ChatGPT, Claude, Gemini, Google AI Overview, Perplexity, YandexGPT	GigaChat	Yandex Neuro
Поддержка при блокировке карты	Содружество · 6, Авиум Банк · 3, Вершина Банк · 2	9/16	2/16	проигрыш	Первый выбор чаще у Содружества: здесь бренд теряет клиента на теме поддержки.	ChatGPT, Google AI Overview	Claude, Gemini, Perplexity	GigaChat, Yandex Neuro, YandexGPT
Ежедневные операции малого бизнеса	Вершина Банк · 7, ВПБ · 5, Авиум Банк · 2	11/16	7/16	конкуренция	Бренд участвует без доминирования: рядом сильные альтернативы — ВПБ и Авиум Банк.	Google AI Overview, Perplexity, Yandex Neuro, YandexGPT	Gemini, ChatGPT	Claude, GigaChat
Надёжный банк для крупных сумм	Вершина Банк · 16	16/16	16/16	победа	Безоговорочное лидерство: модели с прямым ответом почти всегда ставят бренд первым.	ChatGPT, Claude, Gemini, GigaChat, Google AI Overview, Perplexity, Yandex Neuro, YandexGPT	—	—
Вершина Банк					AIPR · Стандарт ИИ-репутации			



ПРИЛОЖЕНИЕ

ДЕТАЛИЗАЦИЯ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Тип рейтинга: Товары и услуги

Параметры выбора (лепестковая диаграмма)

По каждому параметру мы агрегируем ответы нейросетей по шкале 0–100. Оценка строится на одинаковом вопросе для вашего бренда и конкурентов, с учётом подтверждённых внешних источников.

Сценарии

Сценарный разрез показывает живой выбор клиента: кого нейросети ставят первым, где бренд остаётся в конкуренции, а где не рекомендуется. Для снижения случайности каждый сценарий прогоняется по несколько раз через каждую модель.

Конкурентные зоны

Зоны формируются после объединения общей картины по рынку, параметров и сценариев: кто перехватывает выбор, кто давит аргументами и кто остаётся фоновым соседом.

Вершина Банк

AIPR · Стандарт ИИ-репутации